

访问路径检测的网络防御新技术^①

何昆阳

(汕头职业技术学院, 汕头 515078)

摘要: 针对防火墙、入侵检测等网络防御技术的不足, 通过近几年的分析研究, 本文提出一种访问路径检测的网络防御新技术, 可以较好地预防网络钓鱼和木马盗出数据。

关键词: 访问路径检测; 网络防御; 新技术; 网络钓鱼; 木马

Network Defense New Technique of the Visit Path Examination

HE Han-Yang

(Shantou Polytechnic, Shantou 515078, China)

Abstract: Due to the firewall and IDS etc. the network defendooof technical shortage, Pass the last few years of analysis research, this paper puts forward a kind of according to visit path examination of network defense new technique, can a little bit well prevent network from going fishing with the trojan horse steals user's datas.

Key words: visit path examination; network defense; new technique; phishing; trojan horse

在现有的网络防御技术中, 主要有防火墙技术、入侵检测和防御技术, 这些技术各有其优缺点, 对于技术高超的木马, 其防御性能仍然力不从心。例如, 在网银账号被盗案例中, 黑客通过向用户计算机中植入木马, 远程收集用户的账号、密码贩卖给不法分子, 造成网银用户资金莫名其妙地丢失。笔者通过长期对这些技术的跟踪和分析, 提出一种基于访问路径检测的网络防御技术, 经过近几年的测试、改进, 取得了较好的防御效果。

1 访问路径检测的基本原理

目前, 网络受攻击的方法有很多, 但从攻击的途径来看, 大概就是两种^[1-2]: 其一是外部直接攻击, 主要通过网络扫描、监听, 发现系统漏洞, 或者通过伪造 IP 包进行 WWW 欺骗、网页钓鱼, 从而非法获取用户账号密码及系统特权。其二, 攻击者通过在用户系统内放置木马, 来非法获得相关信息。

对于第一种情况, 防火墙技术和入侵检测技术可以进行一定程度上有效的防御, 但对 IP 包欺骗和网页

钓鱼是不能有效防御。对于第二种情况, 通过杀毒软件和防火墙过滤技术, 可以有限度地进行防御, 但对那些技术高超的木马似乎力不从心。有时当人们连上网络, 进行网上冲浪时, 这些隐藏很深的木马, 在偷偷地把你的重要资料发往远程某个主机, 近年轰动一时的网银账号被盗案, 就是这种木马所为。

在上网时, 我们担心接收来历不明的 IP 数据包, 但更忧虑自己的机器向外自动发送自己不知道的信息, 这正是本文要讨论的问题。根据 IP 协议原理, 在浏览网页时, IP 数据包一般只是在本地主机和目标主机及 DNS 主机之间流动, 对于 DNS 主机一般情况下是安全的, 如果能检测到目标主机是正确的, 与所访问的网页的 IP 地址相符, 那就可以确定本次访问是安全的; 如果网络流中 IP 包地址与本机 IP 及目标主机的 IP 不符, 就提出警告, 提示用户是否进行拦截。这就是访问路径检测的网络防御基本原理。

这个方法能有效地防御网络钓鱼, 并能很好地防止本机数据不明流出, 使我们在访问网络时, 能清楚和放心本机流进及流出的数据。

^① 收稿时间:2011-09-08;收到修改稿时间:2011-10-17

2 系统设计概述

访问路径检测技术就是检测浏览器访问的路径是否是正确的。一般人们打开浏览器访问网络站点时，通常有可能打开几个或更多的页面，但在同一时刻，活动的页面(Active WebPage)只有一个，将这些页面的标题和 URL 送到系统数据队列，通过访问路径的综合统计分析，并与从 Socket 中实时获取流进流出 IP 包的目标地址进行比对，从而确定 Active WebPage 的目标地址是否正确，若有差异，系统就发出警告，提示用户是否要拦截，还是继续，软件系统设计的原理如图 1 所示。

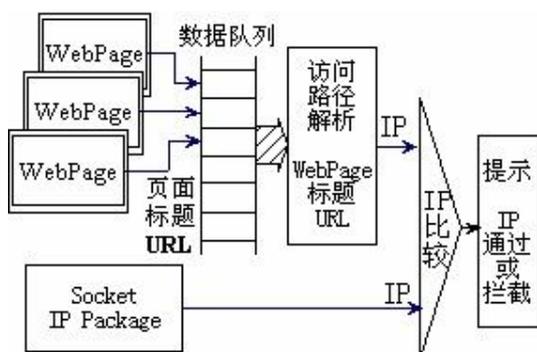


图 1 系统设计原理图

3 系统设计的关键问题分析

系统设计的关键问题有如下几点：

第一，访问路径解析及期望 IP 地址确定，这是软件系统设计的重点和难点。如何确定 Active WebPage 是否是用户所访问的真实页面，而不是钓鱼网页？到目前为止，这的确是个难题。笔者通过长期研究分析，认为较为折中的办法是通过 WebPage 标题和 URL 综合分析判定，来推断当前 WebPage 是否是真实页面。



图 2 WebPage 标题及 URL 综合分析

对于一些规范的网站（如网银、支付宝等），页面标题一般都有明确的站名标示，如图 2 中椭圆圈中所示，这样就可以根据站名标示反查其 IP 地址，与 IP 数据包中的目标地址比对，就可以发现当前 Active WebPage 是否是钓鱼页面。尽管钓鱼页面的标题可以与真实页面的标题做成一样，但其 IP 包的目标地址是绝对不同的。

然而，即使是正规的网站，不同的页面，其页面标题中站名标示也不尽相同，有些有，有些没有，或者站名标示不统一，这时只能分析其 URL 了。如图 2 中长方形圈中所示，提取 URL 中的关键域名字段，进入软件系统的数据队列进行分析。一般来说，钓鱼页面总是瞬间到来的，其域名可以做得与真实页面的 URL 相似，但毕竟是不同的。再通过用户访问路径的连续性进行综合分析，可以较高程度地发现钓鱼页面。这其中的算法分析较复杂，限于篇幅，这里就不讨论了。

为了提高系统的防御应对速度和防御效果，对于用户重要页面，如网银、支付宝等，在系统内部可以先建立特征库，同时对访问的页面处理可分为几个等级，以简化算法分析的难度，提高系统的响应时间。

第二，WebPage 标题及 URL 反解析问题。有些域名或路径是不能解析出 IP 地址的，并且反查 IP 地址的时间较长，为了提升系统的反应时间，系统中自设 IP 地址反查模块，类似 114best.com 系统，在系统联网时可以自动更新数据。该模块还能查出 IP 所属地域及单位名称，以提交用户进行实时分析决策。

第三，预防木马在后台偷偷发送数据，这个问题的解决相对容易一些。一般来说，网络中的 IP 数据包在本机与 DNS 服务器及目标服务器之间流动，目标服务器的地址就是用户所打开的网页地址，并存放在系统数据队列中，实时检测流出本机 IP 数据包的目标地址，如果不在数据队列的范围中，系统就发出警告，提示用户是否拦截。若用户有 QQ、MSN 这类软件加载，可以把其服务器地址添加到数据队列中。

4 使用效果分析

该软件系统在实际过程中，其网络防御作用是很明显的。例如，在访问“淘宝网”时，让系统进入“特护”模式，为了减少干扰，用户打开的页面只有“淘宝”网和“支付宝”网，这样一旦出现钓鱼页面，其

防御效果非常理想。

如图 3 所示, 钓鱼页面与支付宝的真实页面非常相似, 肉眼很难分辨真假。图中椭圆圈中的部分, URL 地址是 alipay.com, 不是“支付宝”的域名 alipay.com, 前者是数字 1, 后者是英文字母 l。



图 3 在访问“支付宝”时出现的钓鱼页面

上述情况的钓鱼页面是自设软件产生的实验结果, 通过多次实验分析, 在“特护”模式中, 防御网络钓鱼的准确率可达到百分之百。

在预防木马在后台偷偷向未知站点发送数据的测试中, 实验效果也很理想。不管木马是通过中间代理站点, 还是直接向最终站点发送[3], 只要 IP 包目标地址在用户访问路径数据队列中不存在, 系统就发出警报, 提示拦截或是放行, 如图 4 所示。



图 4 在浏览 CSDN.NET 网站时用户机器在后台偷偷发送数据

在这种情况下, 如果木马以中间代理站点或最终站点的 URL 偷偷打开一个页面, 那这种方法会存在漏检现象, 因此用户在使用中不要打开过多的浏览器窗口, 没用的要及时关闭, 同时立即关闭那些自动弹出的页面。

5 结语

在目前众多的网络防御方法中, 访问路径检测技术是一种较新颖的防御技术, 在目前网络钓鱼, 木马泛滥的网络环境中, 对保护用户的账号和密码、以及用户本机数据安全, 能起到一定的作用。经过近几年的测试, 访问路径检测技术经过不断的修改、完善, 达到了初步的防御效果, 可以使用户在访问网络时, 不担心被钓鱼网页欺骗, 不担心本机数据被偷偷地流出到某个不明站点, 做到明白放心上网。

由于目前互联网的环境非常复杂, 网站的制作水平差异和不规范统一, 这对访问路径检测的正确性增添了极大的难度。如果互联网管理部门要求每个入网的网站的每个页面, 在标题栏在开始处明确地标示出自己的站名, 如图 3 和图 4 中所示的标题那样, 访问路径检测技术将会取得非常好的效果。

参考文献

- 1 王宇, 卢昱. 基于访问路径的网络安全脆弱性分析. 计算机应用研究, 2008, 25(6): 1796-1798.
- 2 吴坤鸿, 舒辉, 董卫宇. 内核脱钩技术在检测 rootkit 木马信息隐藏中的应用. 计算机工程与设计, 2008, 29(14): 3635-3637.
- 3 闫巧, 吴建平, 江勇. 网络攻击源追踪技术的分类和展望. 清华大学学报(自然科学版), 2005, 45(4): 497-500.